

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	6991 Дизайн архітектурного середовища
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6991
Назва ОП	Дизайн архітектурного середовища
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Абрамюк Інна Георгіївна, Турчин Богдан Романович, Косьмій Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.04.2021 р. – 23.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://nau.edu.ua/download/viddil%20litsenzuvannya%20ta%20akredita%20tsii/2021/6991%20%D0%94%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%B9%D0%BD%20%D0%B0%D1%80%D1%85%D1%96%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%A1%D0%9E%20191%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8.pdf

Програма візиту експертної групи http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/pr_viz1.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Проаналізувавши ОП та практику її реалізації ЕГ вважає, що відомості про самооцінювання містять всю необхідну інформацію та відповідають змісту питань. ОП викликала загальні позитивні враження та відповідність визначеним критеріям якості освіти, регламентованих діючим законодавством. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, створює належні умови для викладацької та наукової діяльності НПП в межах освітньої програми. Освітня діяльність проводиться у відповідності до нормативних документів ЗВО, Законів України. ОП в цілому відповідає критеріям акредитації, є актуальною, має чіткі цілі, узгоджені зі стратегією закладу вищої освіти, визначені ПРН враховують потреби галузі, ринку праці, інтереси стейкхолдерів. Зміст ОП відповідає галузі знань та особливостям спеціальності. Під час експертизи підтверджено достовірність наданої інформації про наукову, академічну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за різними напрямками співпраці. У ЗВО запроваджено систему заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, що передбачає матеріальні та моральні заохочення на основі рейтингових показників. Важливим є високий рівень задоволеності здобувачів ВО освітнім процесом, що підтвердили результати опитувань та розмови на зустрічах. Створено доброзичливу атмосферу взаєморозуміння між студентами і викладачами.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ відмічає сильні сторони та позитивні практики, зокрема, орієнтованість освітніх компонент циклу фахової компетентності на сучасні тенденції розвитку ринку праці - а саме добре відображено унікальність ОП (проектування будівель, просторів і територій, об'єктів авіаційної тематики) та професійну направленість в цьому напрямку. ОП має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Процедура вибору дисциплін зручна і прозора та регламентується відповідними Наказами, отже існують всі можливості для формування індивідуальної траєкторії навчання. Всі необхідні нормативні документи знаходяться на сайті ЗВО. Сильною стороною ОП є прозорість та доступність правил прийому на навчання, зрозумілість завдань фахових випробувань та критеріїв їх оцінювання, врахування особливостей ОП. ЕГ відзначає позитивною практикою професійно укладені та представлені у вільному доступі РНПНД всіх освітніх компонентів, дистанційний формат навчання організовано чітко, з належною технічною та методичною підтримкою. Проводиться анкетування здобувачів щодо задоволеності освітніми послугами та педагогічними методами НПП, результати оприлюднюються. Реалізовано наукову та пошукову діяльність здобувачів у змісті більшості дисциплін ОП, провадиться наукова діяльність НПП спільно зі студентами, розширюється інтернаціоналізація діяльності ЗВО. Належний рівень відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які забезпечуються на даній ОП. Сильною стороною є і якісне матеріально-технічне забезпечення даної ОП. У ЗВО запроваджена ефективна політика розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. До здійснення процедур забезпечення якості освіти активно залучені здобувачі шляхом анкетування та контактування із представниками студентського самоврядування.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Крім позитивних практик дана ОП не позбавлена і слабких сторін, зокрема ЕГ вважає за необхідне звернути увагу на розширення переліку освітніх компонент гуманітарної складової, які саме забезпечуватимуть розвиток загальних навичок («soft skills»), а також посилити роботу НПП та здобувачів щодо вивчення іноземних мов. Мають місце в документах деякі технічні неточності, зокрема: по деяких ОК не витримується 30% аудиторної роботи від загальної кількості годин на дисципліну. ЕГ було звернуто увагу ЗВО на даний факт під час зустрічі 6. ЕГ рекомендує збільшити кількість ОК гуманітарної та мистецької складової зокрема задля забезпечення та розширення ЗК 9 відповідно до Стандарту, а також звернути увагу на правильність оформлення документів задля недопущення технічних погрішностей. Не деталізована процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (лише один пункт у Положенні про організацію та проведення поточного та семестрового контролю) та низька обізнаність здобувачів із такими можливостями. ЕГ рекомендує ЗВО звернути увагу на механізм визнання таких результатів навчання й популяризувати неформальну та інформальну освіту серед здобувачів. Потребують удосконалення деякі ОК в контексті забезпечення нормативно-правового регулювання архітектурної діяльності. Розглянути можливість ввести як окрему ВК – «Законодавство та архітектурно-проектна справа» чи «Нормативно-правове регулювання в архітектурі і містобудуванні», як приклад, задля забезпечення ЗК 9. ЕГ відмітила відсутність інформації у нормативно-правових актах Університету про інші різновиди порушень академічної доброчесності, як-от: хабарництво, списування, обман, тощо, що в свою чергу призводить до непоінформованості здобувачів по

даному питанню. Рекомендація: доповнити діючі нормативно-правові акти Університету у частині різновидів порушень академічної доброчесності вищезгаданими термінами, посилити роботу та довести до відома студентів інформацію. ЕГ вважає недоліком недостатню активність НПП щодо здійснення підвищення кваліфікації у закордонних ЗВО та проектних організаціях. ЕГ рекомендує посилити міжнародну мобільність НПП шляхом проходження закордонних стажувань та участі у грантових програмах по даній ОП. ЕГ виявила відсутність можливості для зацікавлених осіб надсилати свої пропозиції та зауваження щодо покращення ОП безпосередньо на вебсайті Університету, тому ЕГ пропонує запровадити технічну можливість для стейкхолдерів подавати свої пропозиції, які стосуються ОП, через офіційний вебсайт, у тому числі анонімно, а також розмістити таблиці пропозицій після завершення громадських обговорень. Слабкою стороною є відсутність навчального плану даної ОП на сайті, тому рекомендуємо його розмістити. Є окремі недоліки технічного характеру при виставленні матеріалів на сайт ЗВО. ЕГ рекомендує більш уважно перевіряти документацію яка виставляється на сайт, котрий на думку ЕГ потребує вдосконалення в частині навігації.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місію та стратегію розвитку ЗВО чітко зафіксовано у документі «Стратегія розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року» https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Strategija_NAU_2019.pdf. Місія освітньої діяльності - полягає у генерації нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики, та надання високоякісних освітніх та науково-дослідних послуг громадянам України та іноземцям при підготовці фахівців авіаційно-космічної галузі. Відповідно до місії основними задачами стратегічного розвитку Університету є: досконалість освіти, розвиток науки та інтеграція до світової спільноти. Стратегічні задачі повністю корелюють із цілями освітньої програми, якими є розвиток особистості здобувача, його творчого потенціалу та забезпечення фундаментальними професійно-орієнтованими знаннями, уміннями, навичками, компетентностями, необхідними для навчання і виконання професійних завдань архітектурно-будівельної галузі. Особливістю освітньої програми є багатовекторність діяльності, розвиток творчого потенціалу здобувача, комплексна інформатизація навчального процесу та архітектурного проектування, основний фокус освітньої діяльності проявляється у набутті знань і навичок творчої проектної роботи; оволодіння методами проектування будівель, просторів і територій, об'єктів авіаційної тематики. Експертна група вважає, що ОП має чітко зафіксовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час онлайн-візиту до ЗВО експертна група пересвідчилася, що цілі та програмні результати ОП визначалися з урахуванням потреб зацікавлених сторін, зокрема, до процесу початкового формування ОП (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/ects/zagalna-informatsiya-shchodo-osvitno-profesijnih-program-2018.html>) були залучені роботодавці та науково-педагогічний персонал кафедр. ЕГ відмічає хорошу практику ЗВО у оперативному реагуванні на зміни як щодо освітніх компонент в ОП (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/ects/informatsiya-programah/2019-new/fakultet-arhitekturi-budivnitstva-ta-dizaynu-2019-1/dizayn-arhitekturnogo-seredovishcha-2019-1.html>) так і змін щодо законодавчих нововведень в освітній процес (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/ects/zagalna-informatsiya/zagalna-informatsiya-shchodo-osvitnih-program-2020/>). До обговорення ОП завідувачем кафедри та викладачами були залучені здобувачі вищої освіти (Протоколи засідань кафедри. Додаток 1). Під час обговорення цілей та програмних результатів навчання ОП здобувачі висловили свої пропозиції, які були враховані при формуванні вибіркових навчальних дисциплін. А саме, студентами було висловлено побажання вивчати більше комп'ютерних програм, що було враховано при розробці ОП. На факультеті два рази на рік проводиться опитування ЗВО з питань щодо цілей, загальних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання за ОП, методів та інструментів викладання. Попередньо на сайті розміщуються проекти ОП для обговорення <https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesijnih-program/> після чого побажання та зауваження здобувачів освіти враховуються при розробці складових ОП. Відповідно до «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ(https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakost%D1%96_2018_11_28_end_1_z%D1%96%20zm%D1%96nami.pdf) до внутрішньої експертизи ОП

залучається академічна спільнота. ЕГ відмічає хорошу ініціативу ЗВО у створенні Ради з якості, що діє на підставі Положення про раду з якості у НАУ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/27_05_2020/2020_05_13_Pologennja_pro_RJ_\(zmini_prtokol_VR\).pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/27_05_2020/2020_05_13_Pologennja_pro_RJ_(zmini_prtokol_VR).pdf)), яка займається координацією діяльності підрозділів університету, спрямовану на забезпечення ефективного функціонування та удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності. Навчальний план підготовки бакалаврів в структурі ОП створює можливість здобувачам набувати компетентностей і досягати програмних результатів навчання (знань, умінь, комунікативних навичок, відповідальності та автономності) шляхом вивчення дисциплін, які забезпечують формування сучасного фахівця (Додаток 2). Участь роботодавців в обговоренні та модернізації ОП підтверджується наданими експертній групі рецензіями на ОП, а також при спілкуванні з ними відповідно до програми онлайн-візиту (Зустріч 4 з роботодавцями).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Освітні компоненти підготовки орієнтовано на сучасні тенденції розвитку ринку праці. Спеціальність 191 «Архітектура та містобудування» постійно охоплює нові сфери, тому ОП готує випускників до співпраці з фахівцями інших галузей знань. Результатом навчання за ОП є фахівець, здатний розв'язувати комплексні проблеми в галузі архітектури та містобудування під час професійної або наукової діяльності. У результаті навчання за ОП здобувач має володіти ручною графікою та навичками комп'ютерного проєктування на високому професійному рівні; використовувати творчі підходи до пошуку архітектурної форми, розуміти значення образу архітектурного об'єкту; проводити аналіз і оцінку додержання безпекових, санітарно-гігієнічних, інженерно-технічних, техніко-економічних нормативних вимог і показників у архітектурно-містобудівному проєктуванні. Важливим є розвиток «soft skills», що відображає одну з тенденцій на ринку праці. Однак в даній ОП, ЕГ рекомендує розширити перелік освітніх компонент гуманітарної складової, які саме забезпечуватимуть розвиток загальних навичок. Ще одна тенденція на ринку праці – це підвищені вимоги до володіння фахівцями іноземними мовами. Зважаючи на те, що ЗВО постійно підвищує вимоги до знання іноземної мови (наявність різного роду тренінг курсів) та контингент здобувачів (з студенти іноземці), ЕГ рекомендує посилити роботу щодо володіння здобувачами іноземної мови. ЗВО під час розробки ОП враховувало регіональний та галузевий контекст, її зміст складався для всіх стейкхолдерів, у тому числі і для іноземців. При розробці ОП було враховано освітні програми вітчизняних ЗВО (КНУБА, НАОМА, НУВГП, ОДАБА, ХНУБА, НУ «Львівська політехніка»), а також закордонних ЗВО - Krakow Polytechnic University Tadeusz Kosciuszko (Krakow, Poland); Wyższa Szkoła Sztuki i Proektowania (Łodzi Poland); Państwowa wyższa szkoła zawodowa PWSZ (Chełm, Poland), Вільнюський Технічний Університет ім. Гедімінаса (Вільнюс, Литва); Університет Аристотеля (Салоніки, Греція). Зокрема, аналіз досвіду польських ЗВО підтвердив необхідність викладання дисциплін, що формують загальні та фахові компетентності, із значною увагою до застосування BIM-технологій. Корисним було використання досвіду та участь у програмі ERASMUS+, програмі Jean Monnet, тренінгах, воркшопах та безлічі участі у міжнародній співпраці з навчальними закладами, що дозволило врахувати міжнародний досвід орієнтованих програм, який було використано під час коригування цілей та програмних результатів ОП (<http://imco.nau.edu.ua/>)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт за даною спеціальністю прийнятий у червні 2020 року, проведений аналіз ОП показав, що програмні результати відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій (Освітні програми зі змінами до 2020 року), а після прийняття стандарту вимогам Стандарту для першого (бакалаврського) рівня. Освітня програма ґрунтується на фундаментальних постулатах архітектури та результатах сучасних знань у сфері інноваційного розвитку теорії і практики архітектури та містобудування. Освітня програма є повністю орієнтована на Стандарт та містить необхідні загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, зазначені у Стандарті.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Орієнтованість освітніх компонент циклу фахової компетентності на сучасні тенденції розвитку ринку праці. У ОП чітко відображено її унікальність (проєктування будівель, просторів і територій, об'єктів авіаційної тематики) та професійну направленість в цьому напрямку. Тісна співпраця з роботодавцями та направленість ОП на практичну підготовку майбутнього фахівця. Слід відмітити, що в ОП окрім вітчизняного досвіду, активно впроваджується досвід зарубіжних ЗВО, це прослідковується, як в активній участі в міжнародних грантових програмах, так і проходження стажування НПП в авторитетних закордонних університетах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Необхідно звернути увагу на розширення переліку освітніх компонент гуманітарної складової, які саме забезпечуватимуть розвиток загальних навичок («soft skills»), а саме підвищення ролі тренінг-курсів, дискусійних клубів, воркшопів. ЕГ рекомендує посилити роботу з здобувачами щодо знань іноземних мов шляхом залучення стейкхолдерів - носіїв мови.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії університету. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням пропозицій та потреб стейкхолдерів і з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОП та необхідною інформацією з приводу обговорення та внесення змін до ОП на сайті університету. Загалом, ОП відповідає критерію 1., з деякими зауваженнями що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС (3 роки 10 місяців), що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг дисциплін, що формують загальні та фахові компетентності, а також вибіркові дисципліни відповідають вимогам законодавства для відповідного рівня вищої освіти. Зарахування на навчання вступників чітко прописано у Правилах прийому до ЗВО <https://pk.nau.edu.ua/pravyula-priyomu-2021/> (Стандарт за даним рівнем прийнятий 18.06.2020р – перезарахування здійснюється згідно Стандарту). Зміст ОП відповідає предметній області. Для здобуття бакалаврами теоретичних знань, практичних умінь та навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків в навчальний план введено освітні компоненти, які спрямовані на формування навиків розв'язання складних теоретичних та практичних проблем галузі. Освітньо-професійна програма базується на глибоких знаннях структури, принципів формотворення, формоутворення та тектоніки архітектурних об'єктів і містобудівних просторів з урахуванням необхідності широкого впровадження відповідних інформаційно-комунікаційних та інноваційних технологій; підвищенні ролі самостійної навчально-пізнавальної роботи студентів щодо пошуку і накопичення інформації, творчих пошуків і виконання завдань із отриманням оптимальних результатів.. Проводиться перегляд та оновлення складу вибіркових дисциплін, що забезпечує альтернативність вільного вибору та розширює можливості формування здобувачами індивідуальної траєкторії шляхом вибору ОК ОП (Додаток 2). Вибір ОК організовано шляхом подання відповідних заяв до профільного деканату. Ознайомлення студентів з переліком дисциплін здійснюється через систему дистанційного навчання Google Classroom, Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) <http://er.nau.edu.ua/> , а також через робочі програми навчальних дисциплін, силабуси розміщених на сайті (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distiplin-2.html>)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що в основному, відображено в структурно-логічній схемі ОП, яка, на думку експертної групи є правильно структурована. Аналіз експертною групою робочих програм навчальних дисциплін, навчальних програм, силабусів показав, що досягнення цілей та програмних результатів навчання забезпечується обов'язковими освітніми компонентами, включеними та відображеними через матрицю відповідності ОП. Однак прослідковуються деякі технічні погрішності, зокрема: у навчальному плані 2016 р.,(ОК -Історична періодизація розвитку мистецтв, Ретроспективний аналіз розвитку мистецтв), 2019 (ОК – Дисципліна 3 із загальноуніверситетського каталогу, ОК- Дисципліна 5,6,7,14,15,16 із каталогу вибіркових дисциплін за фахом), 2020р (ОК – Дисципліна 4 із каталогу вибіркових дисциплін за фахом) не витримується 30% аудиторної роботи від

загальної кількості годин на дисципліну (Додаток 2). Програмні результати навчання корелюють із загальними та фаховими компетентностями. Вибіркові компоненти дозволяють розширити і поглибити знання і вміння, одержані в результаті вивчення обов'язкових освітніх компонент, для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Структура та зміст ОП в повній мірі відповідає предметній області заявленої спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Спількування з здобувачами та роботодавцями підтвердило, що оновлення змісту освітніх компонент ОП відбувається постійно з урахуванням поправок та пропозицій, що надає додаткові можливості для створення конкурентних переваг ОП на ринку освітніх послуг (Додаток 2, Зустріч 3,4). Так, проводиться перегляд та оновлення складу вибіркових дисциплін, що забезпечує альтернативність вибору шляхом формування індивідуальної траєкторії навчання, а також розширює можливості здобувача ВО для формування індивідуальної траєкторії шляхом вибору ОК ОП (Додаток 2). Вибір організовано шляхом подання відповідних заяв до профільного деканату. Ознайомлення студентів з переліком дисциплін здійснюється через систему дистанційного навчання Google Classroom, Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) <http://er.nau.edu.ua/>, а також через робочі програми навчальних дисциплін, силабуси розміщених на сайті (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distsiplin-2.html>, дистанційних консультацій викладачів щодо змісту, технології викладання та результатів навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Освітній процес у ЗВО регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ» (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20%D0%9B%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9/2020.02.07%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D0%B2%20%D0%9D%D0%90%D0%A3_2019.pdf) Відповідно до навчального плану, який поданий ЕГ в додатках (на сайті ЗВО відсутній) в межах ОП реалізований вибір дисциплін. Здобувач вищої освіти має можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію через вибір ОК згідно «Порядку вільного вибору навчальних дисциплін для створення індивідуальної освітньої траєкторії» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/poryadok-vilnogo-viboru-navchalnih-distsiplin-dlya-stvorennia-individualnoi-osvitnoi-traektorii.html>), через загально університетський каталог навчальних дисциплін (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distsiplin-1.html>) та фаховий каталог першого бакалаврського рівня (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distsiplin-2.html>) Обрання навчальних дисциплін за вибором здобувачами вищої освіти із університетських Каталогів проводиться на засадах прозорості та студентоцентризму. До навчальних дисциплін за вибором складено силабуси дисциплін, в яких зазначаються очікувані результати навчання за дисципліною, дисципліни, які передують вивченню обраної дисципліни та організаційні обмеження. ЗВО пропонує зручні та зрозумілі процедури вибору дисциплін для здобувачів. Здобувач вищої освіти фіксує свій вибір в електронній заяві здобувача вищої освіти НАУ, яка знаходиться біля кожного каталогу звідки буде здійснюватись вибір навчальних дисциплін (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfPRm09WLYI15boNVEE6KD6tpjEAvZ84CkiGIN4poRHrdO9JQ/closedform>). На підставі заяв здобувачів вищої освіти та переліку дисциплін вільного вибору формується службова записка до відділу планування, організації та контролю освітнього процесу щодо створення груп для вивчення дисциплін вільного вибору. Вибір регламентується щорічними наказами, Порядком вільного вибору навчальних дисциплін. Здобувачі ВО інформовані про процедуру вибору дисциплін, зокрема, про можливість формування індивідуальної траєкторії навчання, і мають індивідуальні навчальні плани.(додаток 2) ЗВО регулярно проводить анкетування серед здобувачів, аналіз результатів анкетування розглядається на відповідних факультетах та кафедрах. Експертній групі було надано для ознайомлення анкети здобувачів, та заяви здобувачів про вибір освітніх компонент (Додаток 2,4). Також у ЗВО чітко врегульовано питання обміну студентів по програмі ERASMUS+ та безлічі інших програмах обміну. (<http://imco.nau.edu.ua/>)

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка у ЗВО регламентується нормативно-правовими актами. Невід'ємною складовою освітньої програми є постійна практична робота здобувачів. Так за даною ОП передбачається обмірно-ознайомча (http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/12_02_21/23.pdf), рисувальна (http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/12_02_21/24.pdf), будівельно-технологічна (http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/12_02_21/25.pdf) та проєктна практика(http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/12_02_21/26.pdf). Практична підготовка здобувачів вищої освіти забезпечується практичними заняттями, ЕГ відзначає відсутність окремого Положення про практичну

підготовку та рекомендує його розроблення екскурсійними візитами на підприємства у сфері архітектури та містобудування задля поглиблення знань з питань організації будівництва, технологій ведення будівельних робіт безпосередньо на будівельному майданчику (зокрема на базі аеропорту «Бориспіль-Резервна зустріч»); ознайомлення з методами застосування сучасної будівельної техніки, новітніх технологій будівельно-монтажних робіт, сучасних будівельних матеріалів при втіленні проектів архітекторів та інженерів. В рамках проходження практики на базі університету здобувачі мають змогу використовувати сучасне програмне забезпечення («ArchiCAD», «AutoCAD», «REVIT», «3DMax»). Дану інформацію було підтверджено ЕГ під зустрічі з здобувачами (Зустріч 3, Додаток 5). Також ЕГ було повідомлено про те, що під час пандемії, здобувачі працювали дистанційно над практичною складовою. Задоволеність здобувачів ВО практикою підтверджується при зустрічах з фокус-групами та роботодавців (Зустріч 3, 4). Заслугове на увагу той факт, що ЗВО надає всі можливості для професійного розвитку на провідних підприємствах, установах і організаціях регіону по спеціальності. При зустрічах з роботодавцями було підтверджено факт про те, що 65-70 % здобувачів працюють в організаціях і установах регіону. (Зустріч 4 з роботодавцями). При огляді матеріально – технічної бази ЕГ було візуально продемонстровано наявність лабораторій та обладнання, що дійсно вражає за цією ОП (Огляд МТБ). Рівень задоволеності здобувачів результатами практичної підготовки перевіряється анкетуваннями, результати яких обговорюються на засіданнях випускної кафедри та факультету.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЗВО сприяє розвитку soft skills для здобувачів ВО, зокрема через призму освітніх компонент: здатність працювати у команді під час виконання завдань і спільних проектів: практика, стажування; здатність бути критичним і самокритичним. Навчання на ОП дає змогу здобути соціальні уміння і навички як через загальні освітні компоненти («Історія та культура України», «Українська мова», «Філософія», «Іноземна мова»), так і через фахові освітні компоненти, зокрема «Архітектурне проектування», «Основи екології», «Архітектурні конструкції», «Рисунок, живопис, скульптура», «Інженерне обладнання будівель», «Інженерний благоустрій населених місць», «Основи економіки будівництва» та ін., де формуються навички критичного мислення та креативності, емоційного інтелекту, культурної обізнаності та поваги мультикультурності. Загалом вимога вільного вибору дисциплін вже сама є методом формування «soft skills» (прийняття рішень), при тому, що ряд навчальних дисциплін змістовно теж на це націлені. Крім того ЗВО для формування соціальних навичок також надає можливість безкоштовно відвідувати стартап-школу <http://cnt.nau.edu.ua/uk/startup-shkola>, ворк-шопи англійської мови <http://cnt.nau.edu.ua/uk/news/vorkshop-zangliyskoyi-movy-25-02>, школу лідерства та громадянської свідомості <http://cnt.nau.edu.ua/uk/news/startuvala-shkolaliderstva-ta-gromadyanskoyi-svidomosti>, НАУ-хаб <http://aviator.nau.edu.ua/nau-hub/52-nau-hub-tseprostir-neformalnoiosivity-v-nau>. Викладачі професійно-орієнтованих дисциплін заохочують творчість, аргументоване відстоювання правильності власного рішення при захисті виконаних завдань. Формуванню соціальних навичок сприяють виконання проектних, наукових робіт, виступи на наукових конференціях, семінарах, участь у виконанні грантових проектів.. Однак ЕГ зазначає про необхідність внесення змін в ОП, щодо розширення (збільшення кількості) освітніх компонент гуманітарної та мистецької складової, задля забезпечення розвитку soft skills та забезпечення ЗК 9 згідно Стандарту. Освітні компоненти забезпечують досягнення програмних результатів навчання, зокрема, здатності демонструвати знання з дисциплін, що сприяють розвитку загальної культури й соціалізації особистості та розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й уміння використовувати їх в професійній і соціальній діяльності http://iap.nau.edu.ua/images//01_03_21_oadm/OPP191_BAK_PLAN%2016_20.pdf

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт ВО за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» для першого рівня вищої освіти затверджено 18.06.2020р., (професійний стандарт - відсутній), освітня складова містить необхідні загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, зазначені у Стандарті та відповідні предметній області зазначеної спеціальності згідно з рекомендаціями потенційних роботодавців. Також, експертна група відмічає, що в ОП використано тези і положення нормативних документів, що підкреслюють вагомість професії архітектора у суспільстві, визначають мультидисциплінарність цілей сучасної архітектурної освіти, акцентують на актуальності інноваційних підходів, чому значно сприятиме практика багатомовності. Також досить вдало сформульовано контексти архітектурної освіти, які передбачають значний внесок архітектурної діяльності у соціально-культурний розвиток суспільства у національному та глобальному масштабах.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Під час зустрічі з експертною групою здобувачі вищої освіти повідомили, що їх інтереси при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП враховуються. Аудиторні заняття складають від 30% до 50% від загальної кількості годин на дисципліну (крім деяких дисциплін зазначені вище в підкритерії 2.2), з них переважають практичні заняття, що відповідає заявленим цілям та

програмним результатам навчання за ОП. Тижневе навантаження відповідає вимогам встановленим для вищої школи (першого бакалаврського рівня) та не перевищує норму. Це відображено в НП за ОП. В цілому обсяги окремих освітніх компонентів та їх семестрові контролю більш реалістично відображають фактичне навантаження здобувачів, є відповідними для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, регламентується навчальним планом і не перевищує 3/4 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни (Додаток 2). Опитування здобувачів (Додаток 5) показало, що вони не вважають себе перевантаженими (Зустріч 3 зі здобувачами).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У звіті про самооцінювання ЗВО зазначив про відсутність підготовки здобувачів за ОП за дуальною формою освіти. На зустрічах із фокус-групами здобувачів і роботодавців (Зустріч 3, 4) було вказано на особливу увагу до практичної складової підготовки за ОП та можливість впровадження дуальної освіти у майбутньому.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Загальний обсяг ОП і, зокрема, обсяг вибіркового компонент відповідає чинному законодавству України. ОП має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Освітній процес регулюється Положенням про організацію освітнього процесу, яке викладене на сайті ЗВО. Процедура вибору дисциплін зручна і прозора та регламентується відповідними Наказами, отже існують всі можливості для формування індивідуальної траєкторії навчання. Всі необхідні нормативні документи знаходяться на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Мають місце в документах деякі технічні неточності, зокрема: по деяких ОК не витримується 30% аудиторної роботи від загальної кількості годин на дисципліну, це було продемонстровано під час зустрічі 6 з адмін.персоналом, де ЗВО взяло до відома даний факт і повідомило про те, що це є технічна помилка, яка в процесі виправлення. Потребує збільшення кількості ОК гуманітарної та мистецької складової зокрема задля забезпечення та розширення ЗК 9 відповідно до Стандарту. ЕГ рекомендує: звернути увагу ЗВО на правильність оформлення документів задля недопущення технічних погрешностей; розглянути можливість збагачення змісту ОП за рахунок перегляду тематики та доповнення переліку ОК гуманітарного характеру для покращення розвитку «soft skills».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП враховує позитивні практики вищої архітектурної освіти, має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання, повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. В цілому, освітня програма відповідає другому критерію оцінювання якості, вказані вище недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО: <https://pk.nau.edu.ua/pravylyl-priyomu-2021/>. Правила прийому чітко регулюють порядок конкурсного відбору для здобуття усіх ступенів вищої освіти із

врахуванням потреб осіб з особливими освітніми потребами (п.7.1. Правил). У Правилах передбачено умови вступу на основі повної загальної середньої освіти та на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста (пункт 7.3. Правил), вказано порядок апелювання результатів вступних випробувань (пункт 7.13. Правил; Положення про апеляційну комісію НАУ <https://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/12/Polozhennia-pro-apeliainu-komisiu-2020-roku.pdf>). Під час зустрічі з студенткою 2 курсу (Черненко А.) підтвердила, що правила прийому були чіткими та зрозумілими, і труднощів під час вступу не виникало. ЕГ відмітила розроблені чіткі правила прийому на навчання на базі ОКР “Молодший бакалавр”, та врегульований порядок перезарахування результатів навчання отриманих вступником за весь попередній період навчання, у тому числі, всіх видів практик (http://iap.nau.edu.ua/images/doks1/1/polo2016_2_3.pdf).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП “Дизайн архітектурного середовища” враховують особливості програми та передбачають проведення творчих конкурсів, коефіцієнт суми оцінки яких становить 0,5, що вмотивовано специфікою підготовки абітурієнтів та є умовою подальшого успішного навчання за вказаною ОП. Додатком 1 Правил прийому зазначено, що конкурсними предметами ЗНО визначено - українську мову та літературу - ваговий коефіцієнт 0,2, математику - ваговий коефіцієнт 0,2 (https://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Dodatok_1_v11.pdf). Творчий конкурс визначено як сукупність двох етапів - з рисунку та композиції. Програми вступних випробувань (за 2021 р.), розроблені провідними фахівцями факультету і кафедри та розміщені на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі (<https://pk.nau.edu.ua/vstup/vstup-na-1-kurs/>). Додатком 2 Правил прийому зазначено перелік вступних випробувань для зарахування здобувачів на основі ОКР «Молодший спеціаліст» на термін навчання 2р.10міс. (https://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Dodatok_2_v4.pdf). Згідно Програми фахового вступного випробування конкурс проходить у письмовій формі у вигляді теоретичних питань та практичного завдання на основі теоретичних питань з дисциплін “Теорія архітектури”, “Композиція”, “Архітектурне проектування” (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/abiturientam/2019-04-17-09-18-17>). Представлені програми вступних випробувань першого (бакалаврського) рівня ВО на основі ПЗСО та на основі ОКР МС, містять вимоги до конкурсних робіт та зрозумілі критерії їх оцінювання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблені чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, які регламентуються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>) та діяльністю Інституту міжнародного співробітництва та освіти (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/institut-mizhnarodnogo-spirobitnitstva-ta-osviti.html>). Під час зустрічі 7 ЕГ виявила, що академічна мобільність серед здобувачів даної ОП є на низькому рівні, хоча у ЗВО чітко врегульовано питання обміну студентів по програмі ERASMUS+ та інших програмах обміну (<http://imco.nau.edu.ua/>). Також у ЗВО врегульовано процедури зарахування програмних результатів навчання отриманих під час навчання в університетах Луганської та Донецької областей (Положення про порядок переведення (поновлення) студентів, які навчалися у вищих навчальних закладах Донецької та Луганської областей <https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>). Позитивною практикою є прозорий механізм визнання результатів навчання та визначення особистого інтегрального рейтингу вступника (сума балів академічного рейтингу та рейтингу співбесіди - п.3.1. Положення про конкурсний відбір вступників на навчання за освітніми програмами (ОП) підготовки фахівців освітнього ступеня (ОС) «Бакалавр» з нормативним терміном навчання http://iap.nau.edu.ua/images/doks1/1/polo2016_2_3.pdf) при зарахуванні на навчання здобувачів на базі ОКР МС, які отримали попередню освіту як в галузі знань, так і з за іншою галуззю.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюються Положенням про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (п. 3.34.) і є недеталізованими (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organ%D1%96zac%D1%96yu_ta_provedennya_potocznego_%D1%96%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf). Університет активно впроваджує внутрішню систему неформальної освіти через Інститут новітніх технологій та лідерства (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/institut-novitnix-texnologij.html>). Дані Відомостей СО та співбесіди з фокус-групами показали, що випадків зарахування результатів неформальної освіти за даною ОП не було. Під час зустрічі з ЕГ виявила низьку обізнаність здобувачів із можливостями перезарахування результатів у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною ОП є прозорість та доступність правил прийому на навчання, зрозумілість завдань фахових випробувань та критеріїв їх оцінювання, врахування особливостей ОП "Дизайн архітектурного середовища", що засвідчено під час зустрічей із фокус-групами. Чіткий механізм прийому на навчання абітурієнтів із отриманим ОКР МС як за спеціальністю 191, так і за іншими спеціальностями. Широкі можливості участі здобувачів у програмах академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Немає деталізованої процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (лише один пункт у Положенні про організацію та проведення поточного та семестрового контролю) та низька обізнаність здобувачів із такими можливостями. ЕГ рекомендує ЗВО звернути увагу на нормативно-правові документи де б були прописані механізми визнання таких результатів навчання й популяризувати неформальну та інформальну освіту серед здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП загалом відповідає даному критерію, недоліки не є суттєвими та мають рекомендаційний характер. Немає чіткого механізму правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, проте ЗВО активно пропагує різні види освітніх послуг через діяльність Інституту новітніх технологій та лідерства

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес організовано відповідно до «Положення...», (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20%D0%9B%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9/2020.02.07%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D0%B2%20%D0%9D%D0%90%D0%A3_2019.pdf) у поєднанні аудиторних занять, самостійної роботи та контрольних заходів. У робочих навчальних програмах навчальних дисциплін (РНПНД) (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/rnp-distiplin-oadm/37-kafedra-osnov-arkhitekturi-dizajnu-ta-mistobuduvannya/1036-rnp-bakalavr>) детально висвітлено форми і методи навчання, підкреслено роль практичних занять. ЕГ відмічає ряд технічних погрешностей під час виставлення інформації на сайт, зокрема під час відкриття РНПНД «Архітектурне проектування» спочатку відображається «Основи екології», а пізніше вже вищевказана дисципліна. З метою реалізації ПРН, зазначених в ОП, використовуються традиційні форми навчання і викладання, а саме: словесні, наочні та практичні методи (лекція лабораторні, практичні, семінарські, індивідуальні заняття, консультації). У роботі наявні такі види лекцій: лекції-дискусії, проблемні лекції, лекції-прес-конференції із запрошенням провідних фахівців у сфері архітектури та містобудування. На основі зарубіжних практик в навчальний процес на ОП запроваджено такі новітні форми і методи навчання (воркшопи). Високий рівень технічного оснащення аудиторій (Огляд МТБ) дає змогу ефективно організувати навчальне архітектурне проектування та роботу над практичною частиною. Є можливість використання новітніх ВІМ-технологій, 3D-друку макетів будівель, що позитивно відмічали здобувачі. Дистанційне навчання за ОП забезпечено оновленими технічними можливостями (http://iap.nau.edu.ua/images/DN/13_11_20/OADM_13_11_20.pdf), їх дієвість було продемонстровано під час резервної зустрічі гарантом та одним з НПП (Резервна зустріч). Використовується програмне забезпечення Moodle, MTeams, Zoom, Google Classroom для групових занять та індивідуальних консультацій. Додатково організовано онлайн-консультації для НПП для допомоги з технічних питань це було підтверджено під час зустрічі з академічним персоналом (Зустріч 2). Дисципліни розподілені по кафедрах (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/rnp-distiplin-oadm>). У освітньому процесі реалізовано академічну свободу та інтереси здобувачів, є практика вибору навчальних

дисциплін (додаток 2), подано приклади виконання індивідуальних завдань (додаток 4). Є можливість вільно висловлювати власну думку щодо змісту і організації освітнього процесу (Додаток 4). Результати анкетувань доводять високий професійний рівень проведення занять, врахування інтересів здобувачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Цілісний опис ОП представлено у доступі зі сайту ЗВО, а також подано перелік дисциплін, зі сторінки кафедри (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/kafedry/kafedra-osnov-arkhitekturi-dizajnu-ta-mistobuduvannya>). Всі освітні компоненти ОП як обов'язкові, так і вибіркові, оприлюднено на сайті ЗВО у вигляді РПНД (<https://abs.kname.edu.ua/index.php/uk/osvitni-prohamy/magisterskij-riven-osviti/onp-2018>), максимально повно представлено всі необхідні дані. Скорочена інформація у вигляді силабусів представлена на сайті (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/vibirkoivi-distsiplini-oadm>). ЕГ відмічає лаконічне наповнення відповідних силабусів. Робочі навчальні програми зберігаються на кафедрі, у відділі планування, організації та контролю освітнього процесу, а також в репозитарії НАУ (<https://er.nau.edu.ua/>) і на сайтах кафедр <http://iap.nau.edu.ua/index.php/rnpdistsiplin-oadm> . Дистанційні курси (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/distantsijne-navchannya-oadm> вхід здобувачів за персональним акаунтом) дублюють інформацію, деталізують окремі аспекти змісту дисциплін. На першому занятті з дисципліни здобувачам повідомляється про зміст та систему оцінювання, це було підтверджено ЕГ під час зустрічі 3, 2. Цифровий репозитарій університету містить навчально-методичні матеріали по дисциплінам із зазначенням їх змісту. На сайті ЗВО подано розклад занять (<http://iap.nau.edu.ua/>), є актуальні дані для груп та курсів. Є можливість контакту з викладачем для уточнення інформації через різні доступні засоби зв'язку (Зустріч 3).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час вивчення більшості дисциплін ОП крім практичної підготовки велика увага зосереджена на запровадженні елементів пошукової та наукової роботи, що зазначено у РПНД та наочно представлено у виконаних завданнях (додаток 4). Здобувачі долучені до наукової роботи у співпраці з науковими керівниками та самостійно, беруть участь у наукових конференціях. Результати НДР здобувачів вищої освіти публікуються у формі статей у наукових виданнях – у збірниках наукових праць «Проблеми розвитку міського середовища», «Теорія і практика дизайну» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/faxovi-vidannya/>), матеріалах конфер. (Міжнар. наук.-практ. конфер. здобувачів вищої освіти і молодих учених «Політ. Сучасні проблеми науки»; Міжнар. наук.-практ. Конгрес «Міське середовище – XXI. Архітектура. Будівництво. Дизайн», Міжнар. наук.-практ. конфер. «Архітектура та екологія», За підтримки наукових керівників факультету здобувачі беруть участь в наук. конфер., які проходять в ін. ЗВО України (КНУБА, ХНУМГ, ПВНЗ Ун-т Короля Данила), Литви (Вільнюський технічний університет ім. Гедиміна). У 2018 році студенти з курсу (А. Бурчак, В. Жовнер, Б. Никольчук, Т. Сукач) брали участь у англomовному навчальному заході «Urbanlandscaping from Boguspil International Airport to Kyiv» (організатор – некомерційна освітня платформа CANactions). Неформальне вивчення світових практик містобудування та формування туристичних дестинацій сприяло новому підходу до проектування авіамістечка (авіакластера) біля аероп. «Бориспіль». На поч. 2020 року студ-ки М.Осадча, К.Коробко, М.Чернишева – перемогли у Відкритому Фестивалю–конкурсі «Журналістське розслідування/дослідження «Київ крізь призму журналістики», представивши на розсуд журі результати пошуків та студій, які пов'язані з авіацією та космосом., (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9115>, <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9118>. НДР № 108/10.01.08 «Синтез візуальних видів мистецтва в архітектурному середовищі»: результати досліджень впроваджуються у освітній процес через відповідний ВК та відображені у спільних публікаціях викладачів і студентів в означених вище наукових збірниках. ЗВО мотивує студентів до наукової діяльності (це можливість отримати додаткові бали), відповідальні підрозділи постійно інформують про можливості участі у різних заходах та програмах (зустріч 3).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура щорічного оновлення змісту ОП задекларована нормативними документами ЗВО, що виконується колективом кафедри і контролюється на рівні університету. В НАУ діє система забезпечення якості освіти, одним з основних завдань функціонування якої є здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП, а також оцінювання науково-педагогічних працівників, освітньої та науково-технічної діяльності кафедр і факультетів. На кафедрах перегляд ОП відбувається із залученням стейкхолдерів наприкінці кожного навчального року та перед початком наступного. Так, кожен із викладачів, відповідальних за РПНД вносить у неї відповідні зміни після загального обговорення на кафедральному чи міжкафедральному науково-методичному семінарі. На цих семінарах викладачі ОП «Дизайн архітектурного середовища» визначають, які наукові досягнення та сучасні практики слід пропонувати здобувачам під час навчання. За офіційною угодою, налагоджена постійна співпраця кафедри з проектним організаціями та Національною спілкою архітекторів України. На зустрічі 4 представники роботодавців висловили пропозиції щодо оновлення змісту ОП за рахунок більш глибокого вивчення будівельних норм (Куделін

А.Є, Чижевський О.П.), суспільних та гуманітарних курсів (Тімохін В.О.), які готували б випускників до професійного спілкування, творчого самовираження, що може стати основою для формування вибіркових дисциплін. Суттєвим фактором оновлення змісту ОП є значна кількість виданих авторських підручників, посібників та монографій, методичних матеріалів, частина яких є у вільному доступі, що дає змогу використовувати їх у підготовці фахівців архітектурної спеціальності і в інших ЗВО, поширюючи досвід і напрацювання НАУ. Так, ВК «Теорія містобудування» оновлено за результатами виконання викладачами кафедральної НДР №70/10.01.07 «Містобудівні аспекти розвитку аеропортів» до переліку практичних занять навчальної дисципліни «Теорія містобудування». Зокрема, були додані завдання стосовно вивчення та узагальнення досвіду та перспектив формування мереж і систем розселення навколо аеропортів. ВК «Типологія будівель та споруд» та ВК «Архітектура будівель та споруд аеропортів» оновлені за результатами наукових досліджень доцента Г. Агеєвої стосовно виявлення нових типів будівель та споруд в архітектурному середовищі сучасних аеропортів. Зокрема, додані лекції та завдання стосовно вивчення об'ємно-планувальних та містобудівних рішень мультимодальних комплексів, аеродромно-диспетчерських веж тощо. На основі наукових досліджень О. Трошкіної в ВК «Ландшафтна архітектура» було запроваджено нову методику проектування парку на основі кіносценарію, а також розроблено ВК «Синтез візуальних видів мистецтва і архітектури». Результати дисертаційного дослідження О. Костюченко «Принципи архітектурно-планувальної організації арт-центрів» (2021р.) впроваджені у ОК «Архітектурне проектування» на 3 курсі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародна співпраця ЗВО постійно розвивається, заключено ряд нових угод з університетами Європейських країн (<https://drive.google.com/file/d/1i5KEfhn-NO7sjrxk8UslJ6CzqbCZn6mo/view>, додаток 4). Активно працює Інститут міжнародного співробітництва та освіти НАУ (<http://imco.nau.edu.ua/>), який мотивує до подання індивідуальних освітніх грантів, участі у конкурсах, отриманні стипендій, сприяє організації закордонних поїздок для участі у конференціях та стажуваннях. До міжнародної роботи долучено інші підрозділи ЗВО – студентську раду, профком студентів, наукову бібліотеку, що було підтверджено на зустрічах. У рамках реалізації програми Erasmus+ НАУ підписано понад 40 чинних угод: здобувачі мають змогу навчатися в університетах ЄС, а науково-педагогічні працівники викладати і проходити стажування у 20 європейських університетах, зокрема, у Вільнюському технічному університеті Гедиміна, Університеті міста Кадіс (<https://nau.edu.ua/ua/news/2020/veresen/rozshirenostrategichne-kolo-partneriv-za-programoyu-erasmus.html>). Впроваджується програма входження НАУ у світові рейтинги, зокрема QS World University Rankings та Times Higher Education World University Rankings. Всі учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, зокрема, HORIZON 2020, ERASMUS+. Здобувачі брали участь у Міжнародному студентському конкурсі «Проектування мультимодального будинку Saint-Gobain», 2018 р. (<https://nau.edu.ua/ua/news/1/3/final-natsionalnogo-etapu-konkursu-proektuvannya-multikomfortnogobudinku-saint-gobain-%E2%80%93-2018.html>); у Міжнародному архітектурному конкурсі на кращу проектну пропозицію університетського кампусу у м. Пукальпа (Перу, 2018 р.) <https://nau.edu.ua/ua/news/1/2/studenti-nau-%E2%80%93-peremozhti-mizhnarodnogo-arhitektornogo-konkursu-v-peru.html>. Додаткові документи, надані Гарантом ОП, вказують на активну науково-педагогічну діяльність викладачів, котрі забезпечують ОК професійного спрямування, (публікації у провідних українських та закордонних наукових виданнях, у т.ч. включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection: Л.Бармашина, М.Авдєєва, С.Триколенко), розробка підручників та навчально-методичних видань (додаток 6). ЕГ рекомендує посилити роботу щодо залучення гостьових лекторів саме по даній ОП в тому числі і закордонних.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Повно та професійно укладено та представлено у вільному доступі РНПНД всіх освітніх компонентів, дистанційний формат навчання організовано чітко, з належною технічною та методичною підтримкою. Проводиться анкетування здобувачів щодо задоволеності освітніми послугами та педагогічними методами викладачів, результати оприлюднюються. Реалізовано наукову та пошукову діяльність здобувачів у змісті більшості дисциплін ОП, провадиться наукова діяльність НПП спільно зі студентами, розширюється інтернаціоналізація діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Є окремі недоліки технічного характеру при виставленні матеріалів на сайт ЗВО (зокрема по деяких РНПНД зустрічаються накладки однієї РНПНД на іншу) Потребують вдосконалення деякі ОК в контексті забезпечення нормативно-правового регулювання архітектурної діяльності. ЕГ рекомендує більш уважніше перевіряти документацію яка виставляється на сайт та за можливості ввести як окрему ВК – «Законодавство та архітектурно-проектна справа» чи «Нормативно-правове регулювання в архітектурі і містобудуванні» задля забезпечення ЗК 9.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Професійно укладено та представлено у вільному доступі РНПНД всіх освітніх компонентів, дистанційний формат навчання організовано чітко, з належною технічною та методичною підтримкою. Виявлені технічні недоліки не є суттєвими та не впливають на якість освітнього процесу і можуть бути швидко усунуті. ОП в цілому відповідає вимогам критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У Національному авіаційному університеті процедури контрольних заходів і критерії оцінювання передбачені такими нормативно-правовими актами: «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю»

(https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organizaciju_ta_provedennya_potochnogo_i%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf), «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qamonitoringosvprog/23_10_2020/polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_v_natsionalnomu_aviatsiinomu_universyteti-1.pdf), «Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organizaciju_samostijnoi_roboti_zdobuvachiv_vishchoi_osviti_05_03_2020.pdf). Для оцінювання навчальних досягнень студентів передбачені наступні форми контрольних заходів: вхідний, поточний, модульний та підсумковий. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів вищої освіти. У НАУ результати навчання здобувачів вищої освіти виставляються у вигляді підсумкової оцінки за 100-бальною, національною шкалою та шкалою ЄКТС. Під час засвоєння ОК для діагностики знань студентів пропонується 2-3 модульних контролю, які є цілком валідними та дозволяють перевірити обсяг засвоєних знань за ОК. Під час інтерв'ю було з'ясовано, що на даній ОПП застосовуються різнорівневі завдання під час оцінювання знань студентів. Здобувачі вищої освіти запевнили, що викладачі інформують їх про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на початку навчального семестру (Зустріч 3). Самі критерії оцінювання та контрольні заходи, а також процедура оцінювання, для студентів є чіткими та зрозумілими. Здобувачі вищої освіти зазначили, що вони завчасно попереджені про час проведення іспитів і заліків (<http://rozklad.nau.edu.ua>). У силабусах і робочих програмах дисциплін чітко описано розподіл балів між різними формами контролю та конкретизовано критерії оцінювання. Систематично відбувається збір інформації через анкетування студентів даної ОПП, у тому числі щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання (<https://drive.google.com/drive/folders/1gFQoSPqffi7SNJcP9TvdPZDThSVoWmV>). Гарантом освітньо-професійної програми були надані результати анкетування. За даною ОПП більше 50% опитаних відповіли, що задоволені інформаційно-методичним забезпеченням; 75% - вважають, що оцінювання знань студентів відбувається відкрито та чесно; більше 50% - підтвердили, що їх регулярно інформують про результати анкетування та прийняті рішення. Під час зустрічей зі студентами жодних застережень щодо існуючих форм контрольних заходів та системи оцінювання висловлено не було.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За спеціальністю «Архітектура та містобудування» для першого освітнього рівня існує стандарт вищої освіти. Відповідно до стандарту, атестація здобувачів відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, а кваліфікаційною роботою є архітектурний проект з пояснювальною запискою. Кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної спеціалізованої творчої задачі або практичної проблеми у сфері архітектури та містобудування. Форма атестації здобувачів за ОПП «Дизайн архітектурного середовища» цілком відповідає затвердженому стандарту вищої освіти. Передбачені методичні вимоги до процесу публічного захисту кваліфікаційної роботи перед екзаменаційною комісією з державної атестації здобувачів вищої освіти. У «Положенні про дипломні роботи (проекти) випускників Національного авіаційного університету» (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2017/12/Положення%20про%20дипломні%20роботи%202017.pdf>) встановлено вимоги до кваліфікаційної роботи та публічного захисту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів описана у п. 4.4 «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» та у п. 2.11 «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю», що розташовані на вебсайті Університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qamonitoringosvprog/23_10_2020/polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_v_natsionalnomu_aviatsiinomu_universyteti-1.pdf) та (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potochnogo_i%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf). Під час інтерв'ю здобувачі вищої освіти підтвердили, що правила проведення контрольних заходів є зрозумілими та чіткими для них (Зустріч 3). Також студенти інформуються про дати заліків та іспитів завчасно через інформаційні ресурси Університету (<http://rozklad.nau.edu.ua>). За даною ОПП більше 80% опитаних оцінюють рівень дистанційного навчання як “достатній” чи “високий, дане анкетування є відкритим і відображеним на сайті. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується шляхом створення рівних умов для усіх здобувачів вищої освіти. Наприклад, при проведенні екзамену може бути присутнім науково-педагогічний працівник, який проводив практичні (семінарські) заняття або лабораторні роботи з цієї навчальної дисципліни. Також передбачені однакові критерії оцінювання, умови проходження різних форм контролю і тривалість контрольного заходу. Гарант ОПП підтвердила, що до проведення підсумкової атестації здобувачів запрошують як архітекторів-практиків, так і викладачів архітектури з інших закладів вищої освіти. Відповідно до «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю» передбачена процедура повторного проходження контрольних заходів. Для цього здобувачу необхідно звернутися до завідувача кафедри з письмовою заявою не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів. Згодом формується апеляційна комісія, яка у присутності студента упродовж двох робочих днів приймає остаточне рішення. У результаті апеляції оцінку можуть залишити без змін, підвищити, але не зменшити. Під час інтерв'ю було виявлено, що на даній ОПП випадків апеляцій не було, але попри те, студенти знають про своє право на апеляцію (Зустріч 3). Варто зазначити, що процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в Університеті передбачена Антикорупційною програмою НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/zapobigannya-koruptsii.html>). Відповідно до неї, оцінку корупційних ризиків проводить відповідна Комісія, метою якої є запобігання, виявлення і усунення корупційних ризиків у діяльності ректора, посадових осіб та працівників НАУ. На освітньо-професійній програмі “Дизайн архітектурного середовища” епізодів, пов'язаних з конфліктом інтересів не траплялося. Здобувачі вищої освіти обізнані з процедурами повторного проходження контрольних заходів.(Зустріч 3)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті процедури дотримання академічної доброчесності зафіксовані у Статуті Національного авіаційного університету (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/2/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82%202018.pdf>), «Положенні про виявлення та запобігання академічному плагиату» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/P_pro_plagiat_zkoregovane.pdf), Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагиат (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/Porjadok_proved_antiplagiat_Gizun_koreg.pdf) та Кодексі честі науково-педагогічного працівника і студента (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/Kodeks_chesti.jpg). Академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості у НАУ. Згідно з договором про співпрацю між товариством з обмеженою відповідальністю «Антиплагиат» та Національним авіаційним університетом передбачено використання сервісу Unicheck (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/sistema-menedzhmentu-yakosti-nau/dokumentatsiya-sistemi-menedzhmentu-yakosti-universitetu/>). Відповідно до Порядку перевірки академічних та наукових текстів на плагиат для бакалаврських дипломних робіт, рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт оригінальність тексту повинна складати не менше 75% відсотків. На кожній випусковій кафедрі Університету є відповідальна особа за перевірку на плагиат. Під час інтерв'ю з академічним персоналом доц. Костюченко О. А. (відповідальна за перевірку на плагиат на кафедрі основ архітектури, дизайну та містобудування) підтвердила, що ведеться системна робота щодо боротьби з плагиатом, зокрема, завдяки сервісу Unicheck. У розділі 4 «Положення про виявлення та запобігання академічному плагиату» описані можливі реакції на порушення академічної доброчесності. Також провадяться профілактичні заходи протидії академічному плагиату. Наприклад, стабільно відбувається анкетування «Викладач очима студентів» (<https://drive.google.com/drive/folders/1gFQoSPqffi7SNJJcP9TvdPZDThSVoWmV>). Інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти, показало, що вони ознайомлені з таким видом порушення академічної доброчесності як плагиат та вважають, що Університет завжди реагує на її порушення. Водночас, студенти малоінформовані про інші різновиди порушення академічної доброчесності як-от: списування, обман, хабарництво, тощо та наслідки її порушення. На даній ОПП порушень академічної доброчесності майже не було, але окремий

прецедент мав місце. Під час зустрічі декан факультету архітектури, будівництва та дизайну Карпов В.В. розповів, що декілька місяців назад був звільнений викладач за порушення принципів академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1) Легкодоступність усіх нормативно-правових актів, що регулюють питання академічної доброчесності, оцінювання здобувачів вищої освіти та проведення контрольних заходів на офіційному вебсайті Університету. 2) Впровадження технологічних рішень, наприклад, сервісу Unicheck, який покликаний протидіяти порушенням академічної доброчесності. 3) Проведення систематичних анкетувань серед студентів. 4) Наявний чіткий механізм процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1) Відсутність інформації у нормативно-правових актах Університету про інші різновиди порушень академічної доброчесності, як-от: хабарництво, списування, обман, тощо. Рекомендація: доповнити діючі нормативно-правові акти Університету у частині різновидів порушень академічної доброчесності вищезгаданими термінами. 2) Недостатня поінформованість здобувачів вищої освіти про інші різновиди порушень академічної доброчесності, як-от: хабарництво, списування, обман, тощо. Рекомендація: посилити роботу та довести до відома студентів інформацію про інші вищезгадані різновиди порушень академічної доброчесності. 3) Відсутність достатньої кількості механізмів, покликаних забезпечити об'єктивність та неупередженість екзаменаторів. Рекомендації: покращити якість механізмів об'єктивності екзаменаторів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОПП «Дизайн архітектурного середовища» загалом відповідає оцінці “В” за критерієм 5. Існуючі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють досягти результатів навчання за даною ОПП. Університет турбується про академічну доброчесність та реагує на випадки її порушення. Варто підкреслити впровадження технологічних рішень щодо боротьби з плагіатом, як-от, сервіс Unicheck. Загалом студенти ознайомлені з процедурою оцінювання знань, яка є чіткою, зрозумілою та валідною. Основними недоліками є те, що нормативно-правова база Університету потребує доповнення у частині різновидів порушень академічної доброчесності. Також студенти недостатньо поінформовані про інші види порушень академічної доброчесності, окрім плагіату. Попри те, висловлені зауваження не перешкоджають освітньому процесу в Університеті та на даній ОПП та можуть бути скорегованими у стислі терміни.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Реалізація ОП забезпечується викладачами різних кафедр університету, з яких за основним місцем роботи - 2 доктори наук (1 д.т.н.), 2 доктори філософії, 12 кандидатів наук (3 канд. арх.) та 12 осіб на посаді старшого викладача. Академічна та професійна кваліфікація НПП, котрі забезпечують реалізацію ОП цілком відповідає умовам провадження освітньої діяльності, освітнім компонентам та забезпечує досягнення цілей ОП (додаток 6). Документи надані Гарантом, вказують на активну наукову діяльність викладачів, котрі забезпечують ОК професійного спрямування (публікації у наукових виданнях: наприклад, Г.Агєєва, М.Авдєєва, О.Запорожченко, О.Хлюпін, Л.Бармашина ОК1.14 висвітлюють особливості проектування різних типів будівель і споруд та міських просторів; О.Костюченко, І.Гордюк ОК1.9 -досліджують 3Dмоделювання та BIM технології (таблиця 2 Відомостей СО), у т.ч. включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection: Л.Бармашина, М.Авдєєва, С.Триколенко), розробка підручників та навчально-методичних видань (додаток 6). ЕГ відмітила активну науково-видавничу діяльність Гаранта О.Трошкіної, яка є головним редактором науково-технічного збірника «Проблеми розвитку міського середовища», та у 2019 р. відзначена Дипломом “Кращий науково-технічний збірник” (http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/dosyag_.pdf). На зустрічі 2 та під час огляду МТБ, ЕГ впевнилася, що

викладачі, котрі залучені до реалізації ОП є активними та самоініціативними налаштовані на запровадження інновацій в освіті та архітектурному проектуванні, готові до покращення ОП, долучаються самі та мотивують здобувачів до участі у різноманітних конкурсах архітектурних проєктів (міського, обласного та регіонального рівнів: http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/Mijn_Diyal.pdf Л.Бармашина, О.Хлюпін, М.Авдєєва). За ініціативи колективу кафедри ОАДМ створено навчальну лабораторію синтезу архітектури, образотворчих та візуальних видів мистецтва (http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/Lab.pdf), навчально-наукову лабораторію урбаністики та просторового планування (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/zagalni-vidomosti-oadm/37-kafedra-osnov-arkhitekturi-dizajnu-ta-mistobuduvannya/701-navchalno-naukova-laboratoriya-urbanistiki-prostorovogo-planuvannya>). Розширюючи методи роботи із студентами, за ініціативи О.Хлюпіна створено інноваційний професійний архітектурний простір для здобувачів та НПП, (так званий - "Хлюпін Плаза") (ознайомлення із МТБ). На зустрічі з здобувачі підтвердили, що НПП активно підтримують їхню наукову діяльність (ст. Т.Круть відмітила спільну наукову роботу із О.Запорожченко). Результати опитування здобувачів щодо якості викладання викладачами кафедри та факультету показали високий відсоток задоволеності якістю викладання і професійний рівень НПП (високий рівень та позитивні коментарі отримали - В.Правдохін, С.Триколенко, Г.Агеєва, М.Авдєєва, О.Костюченко, О.Хлюпін, О.Запорожченко, О.Пивоваров, Л.Бармашина, О.Трошкіна) (http://iap.nau.edu.ua/images/09_03_21/op22.pdf)

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО налагоджена система добору викладачів на вакантні посади. Під час зустрічі 6 начальник відділу кадрів ЗВО І.Любченко підтвердила прозорість та публічність процедур добору НПП, котрі регламентуються «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових угод (контрактів) у НАУ» (<http://vchenarada.nau.edu.ua/konkurs/poryadok-provedennya/>). І.Любченко зазначила, що конкурс на заміщення вакантних посад оголошується за місяць та є відкритим. У наданих Гарантом документах та під час зустрічі 3 підтверджено високий професіоналізм НПП долучених до реалізації ОП (наявність публікацій відповідних до ОК, сертифікатів та інших видів визнання досягнень наукової та професійної майстерності (В.Нещадим - сертифікат користувача Allplan) - додаток 6, <http://iap.nau.edu.ua/index.php/zagalni-vidomosti-oadm>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

З метою удосконалення освітнього процесу, ЗВО та кафедра активно співпрацює із державними та приватними організаціями, які провадять діяльність в сфері архітектури (додаток 6). Під час організаційної зустрічі із Гарантом, зустрічі 2 та резервної зустрічі, ЕГ виявила, що кафедра ОАДМ в рамках співпраці із Київською міською радою(КМР) виконує проєкти для розвитку Києва та навколишніх населених пунктів (проєкт для міста Обухів (організаційна зустріч з Гарантом). Згідно Відомостей СО здобувачі проходять практику в архітектурно-проєктних майстернях та підприємствах м. Києва - ТОВ "Український науково-проєктний інститут цивільного будівництва", ТОВ "ЕКОПАН", ТОВ "Московчук Студіо" (додаток 6). Під час зустрічі 4 підтвердилася інформація, що представники роботодавців запрошуються головами ДЕК (А.Куделін, О.Чижевський). В.Тімохін безпосередньо долучався до відкриття спеціальності та модернізації даної ОП (зустріч 4). У Відомостях СО зазначена співпраця кафедри із Корпорацією Сен-Гобен (організація та проведення щорічного міжнародного конкурсу «Мультикомфортний будинок», у межах якого здійснюється навчання, що підтвердилося на організаційній зустрічі та зустрічі 2, проте на офіційному сайті ЗВО дана інформація не висвітлена. ЕГ рекомендує задля популяризації ОП публікувати усі заходи кафедри ОАДМ та ФАБД.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ встановлено, що при реалізації ОП до аудиторних занять активно залучаються професіонали-практиків та експерти галузі, зокрема, окремі штатні НПП долучалися до розробки ДБН та національних стандартів (Г.Агеєва http://iap.nau.edu.ua/images/vikladach_2021/OADM/ageeva.pdf), є членами спілки архітекторів (В.Нещадим, М.Авдєєва), спілки дизайнерів (І.Гордюк), спілки художників (В.Пивоваров), Академії будівництва України (Г.Агеєва) (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/profesorско-vikladatskij-sklad-kafedri>). У Відомостях СО та під час організаційної зустрічі зазначено, що для здобувачів ОП проводили лекції представники приватних компаній та державних структур (Д.Беспалов, С.Целовальник, А.Куделін, А.Вавриш, В.Гусаков), проте підтверджуючої інформації на офіційному сайті ЕГ не віднайшла. На зустрічі 4 Андрій Куделін засвідчив свою зацікавленість у покращенні якості освітнього процесу, зокрема, шляхом участі у перегляді ОП, роботі Екзаменаційної комісії. Однак, предметного залучення роботодавців до освітнього процесу не продемонстровано.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЗВО врегульовано процедури підвищення кваліфікації викладачів «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/5/2_Положення%20про%20підв%20кваліф_акт.pdf, відповідно до якого визнаються наступні види підвищення кваліфікації: довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, вебінари, майстер-класи, «круглі столи»), стажування. Відповідно до даних опублікованих на офіційному сайті ЗВО викладачі задіяні до реалізації ОП проходили різнопланове підвищення кваліфікації на базі інших ЗВО України (Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури - О.Трошкіна, С.Триколенко; Київський національний університет будівництва і архітектури - М.Авдєєва; Національна академія педагогічних наук України - Г.Агеєва; Університет менеджменту освіти НАПН - Н.Бжезовська; Київський національний університет архітектури і будівництва - Ю.Дорошенко, Л.Бармашина, О.Костюченко, В.Нещадим, І.Гордюк) (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/profesorско-vikladatskij-sklad-arkh>, <http://iap.nau.edu.ua/index.php/profesorско-vikladatskij-sklad-kafedri>). Позитивною практикою є активна участь НПП у курсах, тренінгах підвищення кваліфікації організованих ЗВО, а також в організаціях за межами академічної спільноти (Державна авіаслужба України - Г.Агеєва; Підвищення кваліфікації за напрямом професійної атестації архітекторів за програмою Архітектурне об'ємне проєктування. «Навчально Експертний центр НСАУ» - О.Хлюпін). ЕГ не виявила активності НПП щодо стажування у закордонних ЗВО, хоча для цього створені всі можливості. Отже, НПП мають значний потенціал та можливості професійного розвитку, які, на даний час реалізовані не в повній мірі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЗВО достатньо врегульоване питання матеріальної мотивації НПП щодо вдосконалення педагогічної майстерності, зокрема, процедура заохочення адмініструється Статутом <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/2/Статут%202018.pdf>; Колективним договором НАУ <http://profkom.nau.edu.ua/collective-agreement/>; Положенням про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в НАУ та колективів структурних підрозділів університету http://profkom.nau.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/02/6_Про_порядок-заохочення-осіб-які-працюють-навчаються.pdf). Під час зустрічі 2 підтверджено існування процедури матеріального винагородження за значні наукові досягнення НПП (публікації результатів наукових досліджень у виданнях, що індексується науково-метричними базами даних Web of Science або Scopus). Крім того, двічі в рік здійснюється опитування здобувачів щодо якості викладання НПП (зустріч 3, зустріч 6, http://iap.nau.edu.ua/images/09_03_21/or22.pdf), результати якого оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО на сторінці ФАБД. Під час ознайомлення із МТБ та зустрічі 2 ЕГ встановила, що мотивацією для вдосконалення, в першу чергу, є успіхи здобувачів вищої освіти та призові місця у конкурсах архітектурних проєктів (http://iap.nau.edu.ua/images/01_03_21_oadm/dosyag_.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ відмічає належний рівень відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують на даній ОП. Всі НПП є активними науковцями та систематично підвищують рівень власного професіоналізму та педагогічної майстерності. У ЗВО є значний потенціал та широкі можливості професійного зростання викладачів, діє практика матеріального стимулювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає слабкою стороною недостатню активність НПП щодо здійснення підвищення кваліфікації у закордонних ЗВО та проєктних організаціях. ЕГ рекомендує посилити міжнародну мобільність НПП шляхом проходження закордонних стажувань та участі у грантових програмах. Відмічено, що до освітнього процесу за даною ОП не в повній мірі залучено роботодавців та експертів галузі, а також недостатню кількість баз практик для проходження переддипломної практики у 2021 році. ЕГ рекомендує активізувати роботу кафедри щодо розширення баз практик та залучення більшої кількості роботодавців до відкритих лекцій, тренінгів, дискусій та круглих столів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В цілому, дана ОП відповідає вимогам критерію 6. Високий рівень відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів та освітнім компонентам, які вони забезпечують. Усі НПП є активними науковцями та систематично підвищують рівень власного професіоналізму та педагогічної майстерності. У ЗВО є значний потенціал та широкі можливості професійного зростання викладачів, діє практика матеріального стимулювання. Однак, відмічена недостатня активність НПП щодо здійснення підвищення кваліфікації у закордонних ЗВО та проєктних організаціях. До освітнього процесу за даною ОП залучено малу кількість роботодавців та експертів галузі. У 2021 році для проходження переддипломної практики залучено обмежене коло баз практик. Вказані недоліки не є суттєвими та можуть бути швидко усунені ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні та фінансові ресурси Національного авіаційного університету, а також навчально-методичне забезпечення, є такими, що дозволяють реалізувати ОПП. Під час ознайомлення із матеріально-технічною базою було підтверджено, що для забезпечення освітньо-професійної програми функціонує цілий ряд спеціалізованих аудиторій, кабінетів та комп'ютерних класів для набуття практичних навиків (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/zagalni-vidomosti-oadm>). Гарантом ОПП була продемонстрована, відремонтована для потреб кафедри, аудиторія, яку обладнали 16 новими персональними комп'ютерами. Для забезпечення якісного освітнього процесу в аудиторії 8/101 встановлений лазерний принтер, а також пристрій оперативного аналізу. З ініціативи керівництва факультету був придбаний 3D-принтер. Доступ до вищезгаданого обладнання для здобувачів вищої освіти є безоплатним. Після вивчення додаткових документів та інтерв'ю з'ясовано, що для навчальних цілей за даною ОПП використовується наступне програмне забезпечення: Allplan 2012, SketchUp 2017, Adobe Photoshop 2017, Autodesk Autocad 2016, Autodesk 3DS Max 2015, SASPlanet, ArchiCAD19, Microsoft Office 2016. Під час інтерв'ю адміністративних працівників було встановлено, що у фондах Науково-технічної бібліотеки Університету є більше 2 000 000 видань з різних галузей знань, науки та культури. Також у дистанційному режимі функціонує електронна бібліотека (<http://www.lib.nau.edu.ua/elbook/>), яка налічує близько 50 000 різноманітних видань. У бібліотеці працюють два комп'ютерні зали, обладнанні мережею Wi-Fi. Бібліотека надає цілий ряд послуг, які є безоплатними для здобувачів вищої освіти та викладачів: визначення кодів УДК, е-доставка документів, наукометричні консультації, видача бібліографічних довідок. Найвний віддалений доступ до різноманітних баз даних, як-от: Web of Science, ScienceDirect, SCOPUS. На рівні факультету, окрім загальноуніверситетської бібліотеки, існує власний електронний репозитарій (<https://eg.nau.edu.ua/handle/NAU/9>). Також зусиллями кафедри був організований методичний кабінет, де знаходяться монографії, посібники, підручники за даною ОПП. Відповідно до опитувань, проведеного серед здобувачів даної ОПП, 75% - задоволені матеріально-технічним та інформаційно-методичним забезпеченням освітньо-професійної програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В Національному авіаційному університеті забезпечується безоплатний доступ для здобувачів вищої освіти та викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності у межах даної ОПП. Директор Науково-технічної бібліотеки Вахнован В. Ю. підтвердила, що студенти та викладачі мають можливість безоплатно користуватись як бібліотечними фондами, так і широким спектром послуг бібліотеки (від видачі бібліографічних довідок до е-доставки документів). Здобувачі вищої освіти запевнили, що доступ до спортивного клубу, місць культурного дозвілля, навчальної інфраструктури Університету справді є безоплатним (Зустріч 3,5). Студенти зазначили, що їм забезпечено доступ до навчальних аудиторій та кабінетів навіть у позанавчальний час. Під час резервної зустрічі було встановлено, що студенти та викладачі мають можливість безоплатної публікації своїх наукових досліджень, зокрема, у матеріалах науково-технічної конференції «АВІА-2021». Жодних скарг щодо платного доступу до університетського середовища від здобувачів чи НПП висловлено не було.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Представники студентського самоврядування та здобувачі вищої освіти постійно долучаються до покращення освітнього середовища Університету. Наприклад, студенти ініціювали розробку проєкту з облаштування вхідної зони у гуртожитку №8. Адміністрація закладу вищої освіти також сприяє розвитку освітнього середовища. Лише у 2020 році Університет витратив більше 5,5 млн. грн на покращення інфраструктури, ремонт будівель та споруд, гуртожитків. Здійснено капремонт вбиралень та заміну вікон у Центрі культури та мистецтва, капремонт ліфта у гуртожитку №7, ремонт буфетів у корпусах №4 та №8. У гуртожитку №8 проведений капремонт частини заповнень прорізів, заміна вікон, дверей. У корпусах №1 та №2 замінено вікна на металопластикові (Додаток 7). Під час

інтерв'ю студенти вказали, що керівництво ЗВО бере до уваги їхні прохання та пропозиції щодо покращення освітнього середовища. В Університеті постійно проводяться інструктажі з техніки безпеки і навчальні заходи цивільної оборони та пожежної безпеки. Навчальні корпуси знаходяться під цілодобовою охороною, спеціалізовані аудиторії оснащені антисептичними засобами, здійснюється вимірювання температури відвідувачів. В умовах карантину передбачена дистанційна форма навчання. При Університеті функціонує медичний центр, а також психолого-педагогічний сектор. У НАУ діє спорткомплекс (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/departments/sport-complex.html>), який складається з таких секцій: футбол, баскетбол, волейбол, скелелазіння. Також функціонує яхтовий клуб. Забезпечує культурне життя студентства Центр культури та мистецтв (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/departments/czentr-kulturi-ta-mistecztv.html>), який традиційно організовував фестиваль «Студентська весна» та благодійні заходи. Університет турбується про психічне здоров'я здобувачів вищої освіти та НПП. Психологічною підтримкою опікується психолого-педагогічний сектор (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/departments/viddil-gumanitarnogo-rozvitku-ta-soczialnix-komunikacij/czentr-psixologo-pedagogichnoi-roboti/>). Під час інтерв'ю із допоміжним персоналом було підтверджено факти звернення студентів до психолого-педагогічного сектору для отримання допомоги (Зустріч 7). Для належного функціонування сектору виділене окреме приміщення. У період карантину психологічна допомога надається дистанційно. За підсумками інтерв'ю зі здобувачами та представниками студентського самоврядування встановлено, що освітнє середовище відповідає їхнім потребам.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Національний авіаційний університет надає освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку студентам. Попри дистанційну форму навчання здобувачі вищої освіти підтримують постійний зв'язок з Університетом, насамперед, через наставників академічних груп. Інтер'ювання продемонструвало, що основний масив інформації студенти отримують через телеграм-канали кафедри та Студентської ради факультету (Зустріч 3). Також здобувачі черпають інформацію з офіційного вебсайту Університету. Згідно з опитуванням (http://iap.nau.edu.ua/images/09_03_21/or22.pdf), більшість студентів схвально відгукується про викладачів факультету. Наголошено на доброзичливому і тактовному ставленні до них зі сторони НПП. Організаційна підтримка студентів забезпечується деканатом та відділом по роботі зі студентами. Під час інтерв'ю здобувачі вищої освіти ствердно відповіли, що жодних бюрократичних перешкод у межах отримання організаційної підтримки не існує (отримання довідок, свідоцтв, тощо). Представник структурного підрозділу щодо проходження практики, стажування та працевлаштування Гузовська О. Б. наголосила, що ЗВО систематично провадить консультативну роботу щодо працевлаштування випускників. Наприклад, регулярно відбувається день кар'єри «Злітна смуга» - найбільший захід, покликаний ознайомити випускників НАУ з вакансіями від потенційних роботодавців. В Університеті налагоджена система психологічної підтримки (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/departments/viddil-gumanitarnogo-rozvitku-ta-soczialnix-komunikacij/czentr-psixologo-pedagogichnoi-roboti/>), яка функціонує в умовах карантину. Потрібно відзначити інформаційну підтримку Науково-технічної бібліотеки, яка діє сповна у режимі дистанційного навчання. Вона надає широкий спектр електронних дистанційних послуг, що задовільняють потреби студентів та НПП (<http://www.lib.nau.edu.ua/elbook/>). Особливе місце у гуманітарному напрямку роботи Університету посідає соціальна підтримка здобувачів вищої освіти. Вона здійснюється як зусиллями керівництва ЗВО (виплата соціальних стипендій, надання щорічної матеріальної допомоги вразливим категорія студентства, тощо), так і Студентським самоврядуванням НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/sr-nau.html>) і Первинною профспілковою організацією студентів та аспірантів НАУ (<http://pposa.nau.edu.ua/>), а саме: організація виплат матеріальної допомоги, надання пільгових проїзних студентських квитків та знижок на сезонний відпочинок та тури вихідного дня, поселення.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В Університеті питання реалізації права на освіту осіб з особливими потребами регулюється наступними нормативно-правовими актами: «Концепцією організації інклюзивного навчання в НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/10_03_2020/Konceptija_in-cluzija_14_02_2020.pdf), наказом «Про затвердження Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та ін. маломобільних груп населення у НАУ» (https://nau.edu.ua/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Inkluzivna_osvita/inkluz_nakaz.pdf) та Правилами прийому до Національного авіаційного університету у 2021 році (https://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Pravyla_pryjomu_NAU_2021_3.pdf). Відповідно до розділу VIII Правил прийому до Національного авіаційного університету у 2021 році, для осіб з особливими потребами передбачаються спеціальні умови участі у конкурсному відборі. Також в Університеті затверджений «План-графік виконання робіт щодо організації безбар'єрного доступу до будівель та приміщень» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Inkluzivna_osvita/inkluz_plan_grafik.pdf). За посиланням <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/12/Порівняльна%20таблиця%20виконання%20плану-графіку.pdf> є доступна інформація про хід виконання плану-графіку щодо організації безбар'єрного середовища. Проректор з гуманітарної політики та інновацій Тімкіна С. Ю. підтвердила, що ЗВО поетапно втілює план-графік у життя. Зокрема, нещодавно облаштували вхідну зону у корпус №4 та продовжили облаштування гуртожитків пандусами. Також передбачена можливість проведення занять на 1-их поверхах навчальних корпусів для осіб з особливими освітніми потребами. Під час зустрічі з адміністративним персоналом з'ясовано, що на ОПП «Дизайн

архітектурного середовища» особи з особливими освітніми потребами не навчаються. Незважаючи на це, факультет архітектури, будівництва та дизайну долучається до розв'язання проблеми створення безбар'єрного середовища. Зокрема, декан Карпов В. В. організував виставку «Особливе мистецтво» (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/45382>), яка покликана усунути перешкоди для осіб з особливими освітніми потребами. На думку здобувачів вищої освіти, Університет сприяє реалізації права на освіту осіб з особливими потребами (Зустріч 3).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У Національному авіаційному університеті існує політика вирішення конфліктних ситуацій та процедури вирішення таких ситуацій. Статут Національного авіаційного університету описує питання забезпечення академічної доброчесності у стінах ЗВО. У «Положенні про виявлення та запобігання академічному плагіату» окреслено плагіат, як один з видів порушень академічної доброчесності. Водночас, не зазначені такі явища як: фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. «Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/10_03_2020/Pologjenja_bulnig_14.02.2020.pdf) визначає такі види порушень, як-от: булінг, мобінг, кібербулінг, харасмент. Також варто звернути увагу на Кодексі честі науково-педагогічного працівника і студента (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/Kodeks_chesti.jpg). Під час інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що вони не зіштовхувалися з корупцією, дискримінацією чи сексуальними домаганнями в Університеті. Попри те, на даній ОПП виникла конфліктна ситуація, яка полягала у тому, що педагогічна майстерність одного з викладачів не задовільняла студентів. На прохання останніх була здійснена заміна науково-педагогічного працівника на більш кваліфікованого (Зустріч 3). Зі слів студентів, якщо виникають конфліктні ситуації, то вони звертаються до куратора академічної групи та завідувача кафедри. На сайті ЗВО розміщена скринька довіри (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/skrinka-doviri.html>), а також номер телефону і електронна пошта структурного підрозділу, відповідального за боротьбу з корупцією в Університеті (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/zapobigannya-koruptsii.html>). Керівництво НАУ веде особистий прийом здобувачів згідно із затвердженим графіком приймальних годин (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/rectorat-new/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1) Якісне матеріально-технічне забезпечення даної ОПП. 2) Функціонування психолого-педагогічного сектору та медичного центру. 3) Належно організована робота Науково-технічної бібліотеки у період дистанційного навчання студентів та НПП. 4) Забезпечення безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО для здобувачів вищої освіти та викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1) У нормативно-правових актах Університету, що стосуються питання вирішення конфліктних ситуацій, відсутні описи таких різновидів порушень академічної доброчесності як: фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Рекомендація: доповнити існуючі нормативно-правові акти ЗВО вищезгаданими різновидами порушень академічної доброчесності. 2) Відсутність деталізованих анкетувань студентів щодо забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Рекомендація: запровадити нове опитування щодо даної проблематики або ж доповнити перелік питань у вже існуючих анкетах.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 загалом відповідає оцінці «В». Матеріально-технічне та фінансове забезпечення ОПП «Дизайн архітектурного середовища» є таким, що дозволяє досягнути ПРН і формування ОК. Наявність спеціалізованих

аудиторій та кабінетів з належним програмним забезпеченням сприяє підготовці прогресивних архітекторів. Доступність та розмір бібліотечного фонду, з яким студенти і НПП можуть працювати на відстані, покривають потреби здобувачів вищої освіти у сучасній літературі. Університет, разом зі студентством, постійно працюють над покращенням освітнього середовища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО регулюються «Положенням про освітні програми в Національному авіаційному університеті» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/14_05_2020/2020_05_12_Pologenja_pro_osvitni_programi_NAU_end2.pdf) та «Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakost%D1%96_2018_11_28_end_1_z%D1%96%20zm%D1%96nami.pdf), якими достатньо чітко систематизовано порядок організації та проведення, аналізу і використання результатів різних видів моніторингу ОП стосовно якості освітнього процесу, а також діє Політика у сфері якості (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Polit_v_QA_2018.pdf). Під час зустрічі 6 ЕГ виявлено, що дана ОП періодично переглядається, учасники освітнього процесу ознайомлені із процедурами моніторингу, які відбуваються на всіх адміністративних рівнях: кафедра, факультет, рада якості освіти, вчена рада університету (за свідченнями А.Гізуна) На запит ЕГ були надані протоколи кафедри та факультету, а також даний факт був підтверджений під час Зустрічей 3,5,6. На сьогоднішній день, для громадського обговорення на сайті ЗВО розміщений проект ОП «Дизайн архітектурного середовища» першого (бакалаврського) рівня освіти розроблений у 2021 р. (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/proekti-osvitno-profesiynih-program-2021.html>). Однак, надані на запит ЕГ протоколи засідань кафедри, вказали на формальний підхід до перегляду та вдосконалення ОП (додаток 8). Відмічаємо, що на рівні ЗВО здійснюється ґрунтовий моніторинг із проведенням опитувань здобувачів щодо їх задоволення рівнем якості ОП (Якість реалізації освітньо-професійної програми «Архітектура та містобудування» (Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти березень 2021 н.р.). Відсутня інформація щодо діяльності групи забезпечення ОП з метою її удосконалення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Структура внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НАУ зазначена в п. 4 Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakost%D1%96_2018_11_28_end_1_z%D1%96%20zm%D1%96nami.pdf), й передбачає включення здобувачів до її складу. ЗВО відкритий до побажань та пропозицій здобувачів щодо покращення якості освіти шляхом опитування, анкетування, висловлення побажань через представників студентського самоврядування. Під час зустрічі 5 ЕГ виявила, що представники студентського самоврядування є активними учасниками освітнього процесу, незважаючи на незначний термін перебування на посаді (В.Падерін обіймає посаду голови студради НАУ з грудня 2020р.), й представляють інтереси здобувачів перед адміністрацією ЗВО. Зокрема, К.Аніканова зазначила, що здобувачі вищої освіти за ОП «Дизайн архітектурного середовища» висловили невдоволеність рівнем викладання дисципліни професійного спрямування і попросили замінити викладача, на що отримали позитивну відповідь (зустріч 5). Як позитивну практику слід відмітити включення здобувачів до складу робочої групи з розроблення ОП (Аніканова К.Ю) та систематичний моніторинг якості реалізації ОП у ЗВО шляхом опитування здобувачів, зокрема, аналіз результатів анкетування у 2021 р. показав середній рівень задоволеності здобувачів якістю освіти (Якість реалізації освітньо-професійної програми «Архітектура та містобудування» (Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти березень 2021 н.р.). В умовах пандемії, ЗВО цікавився думкою здобувачів щодо організації процесу дистанційного навчання, де 38 відсотків респондентів в цілому задоволені, але мають дрібні нарікання (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/analitichnij-zvit-za-rezultatami-anketuvannya-studentiv-shchodo-vivchennya-stanuvikoristannya-derzhavnoi-movi-ta-otsinki-yakosti-navchannya-u-natsionalnomu-aviatsynomu-universiteti-stanom-nalyutiy-2020-roku.html>). Опитувальники розробляються відділом моніторингу якості освіти із залученням представників кафедри соціології (А.Гізун - зустріч 6). Документами наданими Гарантом підтверджено залучення здобувачів до розширених засідань кафедри з метою обговорення ОП, зокрема, на засіданні кафедри архітектури були присутні здобувачі: Аніканова К.Ю., Круть Т.В., Любельчук А.П., Сидорчук Т.Ю., проте, в протоколі не зазначено які саме пропозиції вносили здобувачі та ступінь їх врахування (додаток 8). Отже, спостерігається потреба в активізації участі студентства у процесі перегляду ОП у формах, зручних для всіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічі 3 здобувачі зазначили, що не вважають за потрібне змінювати ОП та НП й задоволені навчанням.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ОП акредитується вперше, але в процесі спілкування ЕГ з роботодавцями, академічним та адміністративним персоналом, було встановлено, що у ЗВО налагоджена система партнерської співпраці з представниками роботодавців. В структурі Інституту новітніх технологій та лідерства створено Сектор взаємодії зі стейкхолдерами (<http://cnt.nau.edu.ua/uk/sektor-vzayemodiyi-zi-steykholderamy>), діяльність якого спрямована на виявлення партнерів та підвищення ефективності координації процесів взаємодії та формування конкурентних переваг на основі побудови партнерських відносин з організаціями, підприємствами, що володіють стратегічними комплементарними ресурсами і надають розвитку інноваційній екосистемі. Підтверджена активна співпраця кафедри ОАДМ із Національною спілкою архітекторів та її головою О.Чижевським, Департаментом містобудування та архітектури Київської міської державної адміністрації (зустріч 4) В.Тімохін відзначив високий рівень підготовки фахівців за ОП «Дизайн архітектурного середовища» та підкреслив професіоналізм викладачів, котрі залучені до реалізації ОП (Л.Бармашину, О.Хлюпіна). Із інтерв'ю із роботодавцями, ЕГ дізналася, що свої пропозиції вони подають точково Гаранту чи контактним особам від ЗВО (зустріч 4). ЕГ рекомендує покращити роботу із роботодавцями, налагодити систематичні зустрічі та створити на офіційному сайті скриньку для пропозицій та зауважень від зовнішніх стейкхолдерів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО налагоджена система консультативної допомоги випускникам щодо працевлаштування, систематично збирається та оновлюється інформація їх кар'єрного шляху (О.Гузовська; зустріч 7). В університеті створено студентське кадрове агентство ППОСА - постійно діючий сектор зі студентського працевлаштування (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/pposa.html>). З метою успішного працевлаштування здобувачів освіти, сектором працевлаштування Навчально-наукового інституту неперервної освіти (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/nnino.html>) та студентським кадровим агентством ППОСА, щорічно ініціюється потужний захід «День кар'єри: злітна смуга», котрий покликаний ознайомити випускників НАУ з вакансіями від потенційних роботодавців (<https://nau.edu.ua/ua/news/2017/4/denkar%E2%80%99eri-zlitna-smuga.html>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Порядок здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості регламентовано Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qamonitoringosvprog/23_10_2020/polozhennia-rgosustemy_compressed.pdf). В університеті створено Раду якості, яка серед інших функцій здійснює аналіз звітів за результатами моніторингу, розгляд рекомендацій та пропозицій структурних підрозділів Університету, які беруть участь у процесі моніторингу та перегляді освітніх програм, аналіз вимог ринку праці підготовки фахівців освітніх програм спеціальностей, розгляд питань щодо моніторингу працевлаштування випускників, розгляд питань щодо взаємодії зі стейкхолдерами ([https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/27_05_2020/2020_05_13_Pologennja_pro_RJ_\(zmini_prtokol_VR\).pdf](https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/27_05_2020/2020_05_13_Pologennja_pro_RJ_(zmini_prtokol_VR).pdf)). Під час інтерв'ю із здобувачами, представниками студентського самоврядування та НПП, було встановлено, що взаємодія із здобувачами відбувається відповідно до алгоритму дій: здобувач-куратор/тьютор, здобувач-деканат або здобувач-студентське самоврядування. Представники студентського самоврядування відстоюють позиції здобувачів на Вченій раді НАУ. У Відомостях СО зазначені недоліки, на які було зреаговано проектною групою, проте у наданих Гарантом документах не конкретизовано процедуру виправлення по кожному із недоліків, окрім пункту оновлення комп'ютерної техніки (додаток 8).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Дизайн архітектурного середовища» проводиться вперше, тому зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій по даній, не зафіксовано.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, існує система менеджменту якості (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/sistema-menedzhmentu-yakosti-nau/>), яка сприяє постійному вдосконаленню

освітньої діяльності в НАУ, зокрема, пропагується академічна доброчесність, спільна відповідальність за якісний стан ОП та освітньої діяльності, безперервний особистісний та професійний розвиток НПП. ЕГ відмітила ефективну взаємодію між академічною спільнотою, здобувачами та адміністрацією ЗВО, атмосферу взаємоповаги та взаємодопомоги. Разом з тим, як недолік ЕГ виокремила відсутність опитувань щодо покращення якості освіти та удосконалення ОП в колі академічної спільноти та зовнішніх стейкхолдерів, радимо проводити такі анкетування як дієвий механізм отримання пропозицій та зауважень від усіх зацікавлених сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО запроваджена ефективна політика розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. Розроблені механізми здійснення забезпечення якості освіти, процедури чітко визначені у нормативних документах. До здійснення процедур забезпечення якості освіти активно залучені здобувачі шляхом анкетування та контактування із представниками студентського самоврядування. Сильною стороною ОП є активна співпраця із роботодавцями та їх висока оцінка освітньої діяльності за даною ОП. ЕГ вважає позитивною практику швидкого реагування ЗВО на скарги здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ вважає, що слабкою стороною організації перегляду ОП є відсутність цілісного аналізу проблем та потреб ОП за результатами освітнього процесу у колективі кафедр, які забезпечують її реалізацію. Недостатньо врахована думка академічної спільноти та роботодавців. Рекомендуємо фіксувати пропозиції та зауваження отримані від усіх груп стейкхолдерів та розробляти алгоритм їх опрацювання та оприлюднення.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В цілому ОП відповідає критерію 8. Розроблені чіткі процедури затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, з якими ознайомлені усі учасники освітнього процесу. ЗВО активно цікавиться думкою здобувачів щодо якості освітнього процесу за ОП шляхом анкетувань. Незначним недоліком є недостатня участь академічної спільноти та роботодавців у процедурах перегляду та оновлення даної ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у Національному авіаційному університеті є зрозумілими, чіткими та доступними, зокрема, на офіційному вебсайті ЗВО. До основних нормативно-правових актів Університету належать: «Статут Національного авіаційного університету», «Стратегія розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року», «Концепція інноваційного розвитку Національного авіаційного університету», «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» та «Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в Національному авіаційному університеті». Передбачені документи, що впорядковують сферу відносин в Університеті, як-от: «Правила внутрішнього розпорядку Національного авіаційного університету», «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату», «Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат», «Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ» та «Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в Національному авіаційному університеті» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/sistema-menedzhmentu-yakosti-nau/dokumentatsiya-sistemi-menedzhmentu-yakosti-universitetu/>). За цим посиланням (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/konkurs-na-zamishchennya-vakantnih-posad-naukovo-pedagogichnih-pratsivnikiv.html>) є нормативно-правові акти, які визначають політику Національного авіаційного університету у кадровій царині, а саме: «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті», «Положення про конкурс на посаду керівника структурного

підрозділу», Наказ "Про створення конкурсної комісії" від 23.01.2019 №015/од та перелік вакантних посад науково-педагогічних працівників. Правила прийому, що описують права абітурієнтів є відкритими та доступними (<https://pk.nau.edu.ua>); права та обов'язки органів студентського самоврядування (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/pologennya/Polozhennya_pro_studentske_samovryaduvannya_NAU.pdf) і профспілки (<https://nau.edu.ua/ua/menu/universitet/profspilka.html>), а також права й обов'язки студентів під час навчання (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/pamyatka-pershokursniku.html>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОПП «Дизайн архітектурного середовища» акредитується вперше та була оновлена шляхом внесення змін на вимогу стейкхолдерів. На сайті кафедри основ архітектури, дизайну та містобудування розташована чинна ОПП 2020 року (http://iap.nau.edu.ua/images//01_03_21_oadm/OPP191_BAK_PLAN%2016_20.pdf). ОПП 2018 року також доступна для ознайомлення на вебсайті Університету (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/EKTS/OPP_2019/FABD_IAP/1_191_bak.pdf). Гарант освітньо-професійної програми, під час інтерв'ювання, підтвердила, що проект ОПП був завчасно оприлюднений на вебсайті Університету. Водночас, таблиця пропозицій після громадського обговорення на сайті та навчальний план для 2020 року вступу відсутні. Зацікавлені особи можуть подавати свої зауваження та пропозиції щодо ОПП безпосередньо на електронну пошту гаранта ОПП (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/proekti-osvitno-profesiynih-program-2021.html>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОПП 2020 року оприлюднена на вебсайті Національного авіаційного університету повна (http://iap.nau.edu.ua/images//01_03_21_oadm/OPP191_BAK_PLAN%2016_20.pdf). Робочі програми навчальних дисциплін поширені на вебсайті кафедри за посиланням (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/rnp-distsiplin-oadm>). Силабуси також є у вільному доступі (<http://iap.nau.edu.ua/index.php/vibirkovi-distsiplini-oadm>). Структурно-логічна схема присутня в освітньо-професійній програмі та цілком відображає логічні зв'язки між освітніми компонентами. Відсутній навчальний план даної ОПП на сайті.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1) Наявність легкодоступних, чітких та зрозумілих нормативно-правових актів на вебсайті Національного авіаційного університету, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. 2) Оприлюднена інформація про діяльність НАУ, зокрема про ОПП «Дизайн архітектурного середовища», є достовірною та точною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1) Відсутність можливості для зацікавлених осіб надсилати свої пропозиції та зауваження щодо покращення ОПП безпосередньо на вебсайті Університету. Рекомендації: запровадити технічну можливість для стейкхолдерів подавати свої пропозиції, які стосуються ОПП, через офіційний вебсайт, у тому числі анонімно. 2) Відсутність таблиці пропозицій щодо даної ОПП після завершення громадських обговорень. Рекомендації: розмістити на вебсайті Університету таблицю пропозицій. 3) Навчальний план даної ОПП не знаходиться у вільному доступі. Рекомендації: Розмістити навчальний план ОПП на офіційному вебсайті Університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП «Дизайн архітектурного середовища» відповідає рівню «В» за критерієм 9. Інформація про діяльність Національного авіаційного університету, оприлюднена на офіційному вебсайті, є правдивою. Наявна нормативно-правова база є легкодоступною та передбачає чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. На сайті кафедри розміщені як сама ОПП, так і силабуси та робочі програми навчальних дисциплін. Водночас відсутня таблиця пропозицій стейкхолдерів щодо даної ОПП, навчальний план та можливість вносити власні пропозиції та ідеї через офіційний вебсайт. Ці зауваження не є значними та можуть бути виправлені упродовж короткого періоду часу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації у експертної групи зауважень не викликала. Слід відмітити гарну організацію всіх зустрічей, позитивне налаштування на спілкування учасників освітнього процесу під час онлайн-експертизи. Всі заплановані онлайн-зустрічі було проведено вчасно, склад фокус-груп відповідав заздалегідь узгодженому плану, всі матеріали та документи для складання звіту було надано вчасно. Дистанційний акредитаційний візит було здійснено за допомогою використання програми ZOOM, вибір якої відбувся за попередньою згодою із ЗВО. Фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ДОДАТОК 1.pdf</i>	G8A1n+LadBYFoZe4Wqt4apJ/32f715+Vo9or2IA/RZg=
Додаток	<i>ДОДАТОК 2.pdf</i>	H9oGrw7ugedrZ93BhK61xcJ58OMIaHznPpUZeVAnh2Q=
Додаток	<i>ДОДАТОК 3.pdf</i>	NFw1rk4sEYe4tCOgdZ8oBJecw6JHv8abNTtJM3OjWxo=
Додаток	<i>ДОДАТОК 4.pdf</i>	XbDC/WrhslCAkoiDw4x/3c3vK6Bx3tJbRC/lDTp4aUo=
Додаток	<i>ДОДАТОК 5.pdf</i>	a9zFLWmTOXLL9UAHOiqYZedhzDcB83Uo/X3Gz77zrWQ=
Додаток	<i>ДОДАТОК 6.pdf</i>	EGt8XCkfsdip3JfnijW94Y3ZykjogLAQBKNXJytojNg=
Додаток	<i>ДОДАТОК 7.pdf</i>	ybkzOgwUlat/9FfbuImKmHpkucTmdA7AwXX1Jo7ERgA=
Додаток	<i>ДОДАТОК 8.pdf</i>	DS468jOp8g9arRVNiMurn1mybMJWBcPorTRKCa1XPMQ=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Косьмій Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Абрамюк Інна Георгіївна

Турчин Богдан Романович